

**Universidad Nacional de La Plata**

**Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación**

**Carrera: Licenciatura en Sociología**

**Ponente en carácter de alumno: Telleria, Pablo Martín:**

Nº de legajo: 59592/8

Teléfono: 457-4393

Correo electronico: pmtelleria@Hotmail.com

**Ponencia:**

**Las relaciones entre la Municipalidad de La Plata y las organizaciones sin fines de  
lucro de carácter barrial, desde la política social**

## Índice general

<b>Introducción.....</b>	<b>1</b>
--------------------------	----------

### **Primera parte**

Caracterización de los comedores y de la población de los barrios donde se encuentran.....	3
--	---

Características de los comedores.....	3
---------------------------------------	---

Caracterización de la población de los barrios donde se encuentran emplazados los comedores comunitarios.....	5
---	---

Representación, delegación y representatividad de los comedores comunitarios en las comunidades urbanas pobres.....	7
---	---

### **Segunda parte**

Las características de las políticas sociales que la Municipalidad de La Plata aplica por medio de las organizaciones sin fines de lucro en la actualidad, en especial en los comedores comunitarios.....	8
---	---

Las Políticas Sociales de la Municipalidad de la Plata y Las Organizaciones Sin Fines de Lucro de la Sociedad Civil, en particular los Comedores Comunitarios.....	8
--	---

Estructura de cada una de las tres áreas que componen a la Subsecretaria de Desarrollo Social.....	10
--	----

Los programas sociales que la municipalidad administra crea y ejecuta, de nivel nacional, provincial y municipal.....	11
---	----

Algunas características no explícitas de estos programas.....	12
---	----

### **Tercera parte**

Planificación y asignación de los recursos en los planes sociales del municipio de La Plata.....	16
Comedores, políticas sociales y participación ciudadana: entre la teoría y la práctica.....	17
Comedores municipales y directores de los mismos: sus roles en la asignación de recursos.....	18
Los comedores y las políticas asistencialistas como instrumentos políticos partidaria.....	19

#### **Cuarta parte**

Definiendo la pertenencia de los comedores comunitarios de la Municipalidad de La Plata en el Sector Sin de lucro.....	20
--	----

## **El Estado municipal de La Plata y las organizaciones sin fines de lucro de carácter barrial, desde la política social**

### **Introducción**

Esta ponencia es el resumen de el trabajo final de la carrera de Licenciatura en Sociología.

Tal trabajo tiene como problemática establecer la relación existente entre el Estado Municipal de La Plata y las organizaciones sin fines de lucro de carácter barrial, particularmente con los comedores comunitarios, en el marco de la política social. La temporalidad esta sujeta al año 2001-2003, lo que no invalida que se consideren datos de años anteriores de años anteriores.

Es necesario aclarar que no se parte con una hipótesis, sino que se intenta desarrollar una investigación de tipo descriptiva explorativa, de la mejor manera que lo permitan los recursos con los que se cuenta.

Para echar luz a la problemática que plantea este trabajo, se intentará llevar a cabo una serie de objetivos principales que consisten en: esclarecer los objetivos de la política social del municipio platense; establecer porque el grueso de la política social pasa por los comedores comunitarios, más allá de la explicación que se imparte desde el municipio.

Los objetivos subordinados, para lograr llevar a cabo los dos principales son: describir la las características de los comedores en cuanto a su conformación, aspectos físicos y apoyo municipal; demostrar la importancia que los mismos tienen para la municipalidad desde la perspectiva de la legitimación, poder de delegación y de representación que poseen; describir y analizar las políticas sociales que la municipalidad implementa y administra en las organizaciones sin fines de lucro y principalmente las que

se aplican desde los comedores comunitarios que se administran desde las distintas áreas de la Subsecretaría de Desarrollo Social de la Municipalidad de La Plata; describir y analizar el rol que tiene los comedores comunitarios en la implementación y administración de los planes sociales del municipio.

Para llevar adelante este trabajo se utilizará bibliografía; datos sobre la política social de la municipalidad de La Plata obtenidos a través de entrevistas abiertas a funcionarios que trabajan en la Subsecretaría de Desarrollo Social y del Instituto de la Producción y el Empleo( IMPE); se han realizado entrevistas semiestructuradas a los directores de los distintos comedores, como a sus colaboradores y a una parte representativa de la población usuaria; también se tomo notas de campo, más allá que no se realizo observación participante, sí se concurrió a los mismos, por un período de tiempo de tres meses, tres veces por semana.

La entrada a los comedores comunitarios, fue facilitada por una planificadora social y una trabajadora social, que trabajan para en la Subsecretaría de Desarrollo Social en el Área de Dirección de Programas Sociales y por conocidos que han hecho trabajo voluntario en algunos de los comedores considerados en esta investigación.

Los comedores analizados para este trabajo no fueron elegidos al azar. La elección de esos tres comedores comunitarios (Sagrado corazón, La Sonrisa de un Niño, Francisco Bargas), fue por consejo de la planificadora social del Área de Dirección de Programas Sociales de la Subsecretaría de Desarrollo social, que realiza visitas permanentes a los comedores comunitarios. Fueron aconsejados por ser estos los que se considera que son los de mejor funcionamiento, en una especie de ranking que elaboran y por ser aquellos en los que más planes sociales se distribuyen a su entender, y porque cumplen con el requisito de ubicarse en la zonas más vulnerables: el comedor Sagrado Corazón se ubica en Los Hornos,

el comedor La Sonrisa de un Niño se ubica en Tolosa y el comedor Francisco Bargas se encuentra en Villa Elvira.

---

### **Primera parte**

#### **Caracterización de los comedores y de la población de los barrios donde se encuentran**

##### **1.1.1 Características de los comedores**

**Comedor comunitario Sagrado Corazón:** El comedor pertenece a la Dirección General de Comedores de la Municipalidad de La Plata. Se encuentra emplazado en el barrio Sagrado Corazón, en las calles 141 entre 82 y 81. Funciona entonces este comedor desde las 8:00 hs. a 20:30 hs. Se da el almuerzo al mediodía y la merienda desde las 16:30

hs a las 18:30 hs. Acuden al mismo 200 personas. Trabajan en este diez mujeres repartidas en dos turnos cubriendo el almuerzo y la merienda (ésta reservada fundamentalmente a los más pequeños y a los más viejos). Nueve de las mujeres, son colaboradoras, retribuidas con planes Trabajar desde la Subsecretaría de Desarrollo Social, la restante es la Directora del comedor, quien por tal función recibe del municipio un salario, en carácter de empleada permanente.

El municipio entrega una cierta cantidad de alimentos por semana y provee el gas y el pago de los servicios del agua y la luz. Los alimentos son entregados al comedor por la Subsecretaría de Desarrollo Social de la Municipalidad de La Plata.

El trámite por el cual obtuvo la personería jurídica, por el cual es asistido por el municipio fue llevado a cabo por la Subsecretaría de Desarrollo Social municipal en el año 1995. La obtención de la personería jurídica y el status de “entidad de bien público” son condiciones necesarias para recibir el apoyo y beneficios del estado municipal.

Las instalaciones del comedor no son precarias, cuenta con paredes de material y techo de chapa, en el suelo hay un contrapiso con carpeta, tiene un cuarto para cocinar en buen estado, con una cocina de tipo industrial. El comedor se encuentra en un barrio que en principio respondía a una toma de terrenos, situación que fue regularizada en los '90, hoy sus habitantes son dueños de sus terrenos.

El comedor funciona en la ubicación actual desde 1995, período en el que es reconocido por la Municipalidad de La Plata, y le otorga la concesión del terreno que era fiscal, al frente del mismo está la persona que comenzó con el comedor en el año 89, cuando todos los vecinos conformaron una comisión de la cual la directora actual salió presidenta, e hicieron una nota firmada por todos los vecinos y se la elevaron al director de

Acción Social, para pedir una copa de leche, y decidieron poner el Comedor y la copa de leche.

**Comedor La Sonrisa de un Niño:** Este se encuentra ubicado en la calle 117 y 118, en el barrio Churrasco. Este comedor funciona desde lo que es el Centro de Fomento Cultural, Social y Deportivo, La Esperanza. Al comedor asisten aproximadamente 170 personas de variadas edades. Se les brinda el almuerzo y una copa de leche ( la copa de leche es específicamente para las criaturas de 5 a 12 años de edad). El comedor funciona de lunes a viernes de 8:30 hs. a 18:30 hs.

Al frente del comedor se encuentra la referente barrial que ordena la tarea que desempeñan cinco mujeres en lo referido a: tareas de limpieza, cocina y otras relacionadas al funcionamiento del comedor.

Los recursos para su funcionamiento provienen de la Municipalidad de La Plata, a partir de los planes sociales que se administran y ejecutan desde la Subsecretaría de Desarrollo Social.

Este comedor pertenece a la Dirección General de Comedores de la Municipalidad de La Plata. El mismo funciona desde el año 1998 y es reconocido por la Municipalidad de La Plata en el año 1999, año en el que obtiene su personería jurídica y por tanto los beneficios ya mencionados.

En cuanto a la estructura edilicia, es de material, pero más precaria que la del barrio Sagrado Corazón. La construcción es de menor calidad y parece mucho más endeble que la anterior, y menos higiénica. El cuarto para cocinar se encuentra en buenas condiciones, pero las conexiones del gas están muy expuestas y el tendido de las líneas eléctricas es más que improvisado.



**Comedor Francisco Bargas:** Este se ubica en las calles 36 bis entre 136 y 137 del barrio San Carlos de la ciudad de La Plata. Funciona desde hace nueve años por iniciativa de la persona que hoy es la directora de dicho lugar. Actualmente cuenta con un local propio a partir del reconocimiento de la Municipalidad, que le concede no solo el terreno donde funciona, sino que también los materiales para su construcción, aparte de la ayuda alimenticia y otros planes sociales que la Municipalidad ejecuta en el mismo.

Las personas que trabajan que conjuntamente con la directora, lo hacen en doble turno, reciben por el mismo 120 pesos por mes que provienen del Plan Trabajar, Plan Joven y Plan Segunda oportunidad.

Este comedor al igual que los dos anteriores también pertenece a la Dirección General de Comedores de la Municipalidad de La Plata. Este comedor le brinda alimento a 150 personas de manera diaria.

El barrio donde se encuentra el comedor, en parte está compuesto por terrenos ocupados tanto de carácter estatal como privado. Solo cierta parte del barrio, la más próxima al comedor, tiene su situación en cuanto a la propiedad regularizada. La regularización se logra por las gestiones que la gente del barrio encabezadas por la directora del comedor realiza con el Consejo de la Mujer y Casa de Tierra de la Municipalidad de La Plata.

La estructura edilicia es óptima: cuenta con revestimientos tanto de material como de madera, tiene la cocina en perfectas condiciones, dado que este no solo actúa como comedor, sino también como casa de día.

Son 65 los comedores comunitarios que son reconocidos por la Municipalidad de La Plata, que han obtenido la personería jurídica condición fundamental para obtener el apoyo de la Municipalidad. Son, según la Dirección de Programas Sociales, los comedores que

mejor funcionan y son lo más parecido, aunque muy lejanos, a lo que se podría denominar Centros de Desarrollo Social.

### **1.1.2 Caracterización de la población de los barrios donde se encuentran emplazados los comedores comunitarios**

Las poblaciones de estos barrios tienen características similares. Están compuestas por personas que generalmente provienen de zonas rurales, no tienen una cultura urbana extensa, los hijos de estas personas en su mayoría son la primera generación nacida en el ámbito urbano. Tan solo una pequeña parte proviene de zonas urbanas, pero generalmente de villas. Todos ellos de bajo nivel educacional, la mayoría no terminó el primario. No tiene ninguna cualificación, se dedican generalmente, los hombres a la albañilería en forma esporádica u al cirujeo, y las mujeres generalmente trabajan en el servicio doméstico de carácter informal y esporádico. En estas zonas también se encuentra el trabajo infantil, que consiste en la actividad del cirujeo, y de pedir limosna. La gran totalidad de estas personas nunca perteneció al mercado formal de trabajo, siempre rondaron en trabajos informales y esporádicos. Los adolescentes de estos lugares también tiene bajo nivel educativo y están desocupados, se suele ver grupos de jóvenes bebiendo alguna cerveza. Algunos según los propios vecinos se dedican a actividades dudosas.

Son poblaciones que tiene un alto nivel de natalidad, las familias tiene más de tres hijos. Tanto las mujeres como los hombres comienzan a procrear durante la adolescencia generalmente. Hay una gran cantidad de madres solteras.

Viven una gran cantidad de personas en casas que no tienen más de dos habitaciones. En su mayoría las casas son precarias. Si bien muchas son de material, estas son de los habitantes más antiguos, los más recientes tiene casas o más bien casillas de

chapa, maderas y cartones. Frecuentemente conviven varias familias en una casa precaria. Se registran muchos casos de violencia familiar, que en muchos casos termina con víctimas (generalmente niños y mujeres) en grave estado.

Las condiciones de salubridad, en las que viven son delicadas, no cuentan con servicios de cloacas, los pozos ciegos dan hacia las zanjas, muchas de ellas tapadas, hay autos incendiados y basurales en terrenos baldíos. Son muy preocupantes las enfermedades infecciosas que ocurren en estas zonas, así como también ciertas enfermedades que tienen que ver con la mala alimentación y mucho más preocupante las que tienen que ver con la desnutrición.

Cuentan estos barrios con ciertos servicios públicos de carácter imprescindible como: el de electricidad, agua potable, pero el servicio de gas no está extendido en estos barrios. La mayoría no pueden acceder al servicio eléctrico de forma legal, entonces se conectan ilegalmente al tendido eléctrico, del agua potable no gozan todos y muchos se conectan también de forma ilegal al servicio. El servicio de recolección de residuos entra pero no todos los días, sino solo dos veces por semana. Las calles generalmente no están asfaltadas, este es un reclamo permanente de estas personas, dado que dicen que los días de lluvia se hacen intransitables las calles. También reclaman que la municipalidad entube las zanjas, dado que cuando las mismas desbordan causan gran cantidad de problemas. El problema de las calles es un reclamo permanente dado que si tiene alguna urgencia los vehículos no pueden entrar, hay muchas historias de ambulancias que no han podido entrar y tuvieron que trasladar al enfermo hasta el vehículo en cuestión.

Las personas que cuentan con mejor estándar de vida en estos barrios son los directores de los comedores, que actúan como delegados del barrio, las manzaneras y los que tienen acceso a las actividades que desarrolla la unidad básica.

### **1.2.1 Representación, delegación y representatividad de los comedores comunitarios en las comunidades urbanas pobres**

La representación es un bien escaso en estos barrio, en este tipo de lugares cualquier tipo de acción colectiva, además de local, rara vez conquista el objetivo. En este tipo de lugares parece ser que las condiciones estructurales atentan contra la constitución de organizaciones fuertes, estables y representativas aptas para administrar conflictos y para el logro de finalidades más generales. Los comedores son las únicas instituciones comunitarias dirigidas por personas del propio barrio que cuentan con cierto prestigio y legitimidad y representación, por ser organizaciones que tienen un fin puntual, para el entender de las personas del barrio ,que consiste en dar alimentos y ayuda a través de los planes sociales que desde allí se distribuyen.

Las relaciones con el Estado, le otorgan verdadera legitimidad a los comedores y ese bien tan escaso que es la representación, a la organización y a su directores. Esto es distintivo, dado que la inestabilidad es una de las características de las instituciones generadas en contextos de pobreza.

En estos sitios caracterizados por la pobreza las relaciones sociales parecen ser siempre provisorias, siempre sospechadas. Es de lo más común encontrarse con un conjunto de instituciones y organizaciones que compiten por la representación del barrio.

Los directores de estos comedores sin excepción trabajan constantemente por la revalidación de sus títulos y fuertes enfrentamientos con otros personajes de peso: las manzaneras, que distribuyen entre los vecinos del barrio, determinados alimentos, que son asistidos por el estado. Los sujetos con más poder en estos barrios, son los directores del comedor y las manzaneras, ambos habitantes del mismo barrio.

Pero a parte de disputarse el control del barrio y de la legitimidad de representación, con las manzaneras, consideradas como sujeto de poder y legitimidad, los referentes de los comedores ven como posibles rivales a aquellos que se acercan sin ningún interés político ni de ningún otro tipo más que el de la voluntad de querer colaborar. La reacción suele ser la misma, sea que la iniciativa provenga de alguien que vive en el mismo barrio o de zonas y posiciones más acomodadas. Ambos son considerados potenciales usurpadores de su posición.

Las cosas que realmente tienen importancia para la vida del barrio pasan por estas organizaciones, es decir por los comedores y sus directores. El director de estas organizaciones se transforma en el único interlocutor del lugar con capacidad de entablar negociaciones con el estado, en este caso representado por la Municipalidad. Los comedores son las instituciones representativas de las personas del barrio y los directores son los que representan y agregan las demandas de los mismos a la esfera estatal. Los directores de los comedores intentan siempre acaparar las acciones positivas de otros y tomarlas como propias; la Municipalidad es partícipe de este tipo de cosas, los directores ocupan tal posición porque así lo dispone la Municipalidad de La Plata, a través de la Subsecretaría de Desarrollo Social.

La representatividad y legitimidad que tienen estas organizaciones, la obtienen porque son el medio por el cual el Estado municipal se hace presente, específicamente a través de la entrega de ciertos bienes en la implementación de planes sociales.

---

## Segunda Parte

**Las características de las políticas sociales que la Municipalidad de La Plata aplica por medio de las organizaciones sin fines de lucro en la actualidad, en especial en los comedores comunitarios**

**2.1.1 Las Políticas Sociales de la Municipalidad de la Plata y las organizaciones sin fines de lucro de la sociedad Civil, en particular los Comedores Comunitarios.**

Hoy en día existen 65 comedores municipales, en los registros que la municipalidad de La Plata elabora, a través del listado que confecciona la Dirección de Entidades, Colectividades y Cooperativas, perteneciente al Área de Coordinación y Planificación Social, que compone a la Subsecretaría de Desarrollo Social. Esta subsecretaría está bajo la administración de Carlloto, cuyas oficinas se encuentran en el Palacio de la Municipalidad ubicado en 12 y 51. Esos 65 comedores entran bajo la jurisdicción de la Municipalidad de La Plata, más específicamente de la Subsecretaría de Desarrollo Social del municipio. Para que logren los comedores la asistencia municipal deben obtener la personería jurídica, la misma se tramita a través de la Dirección General de Programas Sociales ubicado en las calles 10 y 49, en la planta baja. Según la directora, Belén Andrade, del área de Programas Sociales, la condición para obtenerla se fija previo al envío de un grupo de trabajo, que en realidad está compuesto, por una trabajadora social y una planificadora social.

Por medio de la planificadora social del Área de Dirección de Programas Sociales - que por su seguridad prefiere que no se publique su nombre-, se puede obtener una aproximación de la diferencias entre la parte formal del tema y la práctica a la hora de obtener la personería jurídica:

*“...para obtenerla no solo hay que cumplir con ciertos requisitos sino que también depende de los contactos políticos que tienen los*

*que hacen la presentación, muchos comedores por ejemplo, no tiene las instalaciones mínimas para comenzar y una va, dice que el lugar no cumple las condiciones y enseguida nos sitian la oficina con una movilización, y al otro día ya obtiene su tramite para la personería<sup>1</sup>”.*

Ante la pregunta de quien organiza las movilizaciones, responde que generalmente proviene de gente que tiene ubicada una unidad básica, conjuntamente con personas de los centros comunales, que conocen gente con peso en el gobierno municipal y provincial movilizan obligatoriamente masas.

Los comedores municipales reciben por semana alimentos frescos y secos, y también el beneficio del pago de insumos como el gas, la luz y el agua. Los alimentos secos más comunes son: polenta, arroz, yerba, leche en polvo, harina, azúcar y aceite, los cuales son entregados a través de la provincia, mientras que los frescos como la carne, la verdura y la fruta se costean con fondos comunales. La planificadora del área ya mencionada no esta totalmente de acuerdo con la directora de su área. Para ella “...es verdad en algunos casos pero no siempre y no para todos los comedores...”. Con esto quiere decir que no siempre les llegan las provisiones y cuando les llega no es completa la partida que les corresponde. La directora(de Planificación de Programas Sociales), Belén Andrade, no reconoce los hechos que menciona la planificadora, ella está de acuerdo que la partida de alimentos y planes sociales es escasa pero por otros motivos, que se especifican de manera más clara en sus palabras que son las siguientes: “A partir de mitad de año(2002) pasado el 80% de los comedores han experimentado un aumento considerable de la demanda. Al que concurrían

---

<sup>1</sup> Entrevista abierta. A la planificadora social. Empleada de la Subsecretaría de Desarrollo Social, en el área de

*120 chicos, ahora recibe 200”. Y agrega “...la municipalidad brinda ayuda, pero los comedores que se quedan con esto no alcanza a cubrir la demanda...”.*

La Subsecretaría de Desarrollo Social, es la que planifica ejecuta, monitorea y evalúa la problemática social y programas sociales para apalea justamente a la problemática social. Para ser más específico cito a continuación un párrafo del estatuto de la Subsecretaria de Desarrollo Social que dará la perspectiva exacta de sus atribuciones y funciones:

“...tiene como objetivo planificar y ejecutar las acciones tendientes a asistir y promover desde el punto de vista social a la población en general, como aquella que se encuentra en situación de vulnerabilidad, y así también planificar, ejecutar, monitorear y evaluar todo lo relativo a la promoción, a la integración y desarrollo de los grupos humanos con carencias materiales y no materiales, dentro de las políticas establecidas por el gobierno municipal<sup>2</sup>”.

En sus estatutos se describe que la subsecretaria de desarrollo social se encuentra compuesta por tres áreas. Las tres áreas son: **La dirección General de Programas sociales**, el **Área de Coordinación y planificación Social** y el **Área de Evaluación y Monitoreo**. De estas tres las que ejecuta las políticas sociales aplicadas en las zonas de pobreza son: Las dos la primera áreas, la primera ejecuta las políticas sociales- en el modelo ideal siempre hablando-por intermedio de los estudios realizados en la segunda.

---

Dirección de Programas Sociales.

<sup>2</sup> Acta de la Subsecretaría de Desarrollo Social



## **2.1.2 Estructura de cada una de las tres áreas que componen a la Subsecretaria de**

### **Desarrollo Social:**

#### **.Dirección General de Programas Sociales**

- Dirección de juventud
- Dirección de Deporte
- Dirección de la Tercera edad
- Consejo del menor y la Familia
- Relaciones con la Comunidad

#### **-Área de Coordinación y Planificación Social**

- Dirección de coordinación de la acción social
- Dirección de Entidades, Colectividades y Cooperativas
- Casa de Tierras
- Articulación con Otras Jurisdicciones

#### **-Área de Evaluación y Monitoreo**

- Dirección de Evaluación

A continuación no solo se detallan los planes que la subsecretaria de desarrollo social implementa, ejecuta y monitorea, sino que también se individualizan cuáles son los que se aplican en los comedores, qué área la implementa y los elementos compositivos de ese área y si esos planes son de carácter justamente nacional u provincial (con esto me refiero a si son sustentados con fondos del propio municipio o si por el contrario son sustentados con fondos provinciales u nacionales pero administrados por medio del municipio, más específicamente a través de la subsecretaria de desarrollo social de la municipalidad de La Plata).

### **3.1.3 Los programas sociales que la municipalidad administra crea y ejecuta, de nivel nacional, provincial y municipal:**

El municipio en total desarrolla 16 programas sociales:

1-Plan Vida (Provincial) (Municipal)	10-Capacitación de Oficios
2-Todos Iguales, Todos Diferentes (Provincial)	11-Recreación de la Tercera edad
3-Escuela de Artes y Oficios (Municipal) (Provincial )	12-Asistencia Social Directa
4-Ayuda para Familias en Riesgo(Municipal) Provincial)	13-Regulación Dominial (
5-Mujeres Victima de Violencia (Municipal) Municipal )	14-Asistencia Social (Municipal
6-Menores en riesgo (Municipal)	15-Deporte en la Ciudad (Municipal)
7-Programa alimentario local( (Nacional)	16-Asoma(Nacional)
8-Arte joven (Municipal)	
9-Becas estudiantiles (Provincial	

Todos los programas mencionados ya sean de carácter local, provincial o nacional, son administrados por la Subsecretaria de Desarrollo Social, fueron diseñaron para intervenir en 7 áreas:

1) Grupos Vulnerables: abarca fundamentalmente a familias en riesgo, así como a los discapacitados y a los menores de edad. Por medio del programa Ayuda a familias en riesgo, se intenta que los comedores se transformen en Centros de Desarrollo Social, donde

las familias no solo encuentren alimento, sino que generen un espacio en el que se desarrollen acciones colectivas para resolver distintas situaciones. Para las personas con discapacidades, se desarrolla el programa Todos Iguales, Todos Diferentes, que busca crear un espacio de integración y sociabilización, y el programa de Artes y Oficios, que brinda cursos de capacitación a jóvenes sin recursos.

2)Nutrición: esta área se pretende cubrir por medio de la implementación del plan Vida y el Plan Alimentario Local, que buscan dar cobertura por medio de la entrega de alimentos a mujeres, niños y adolescentes. El Plan Vida consiste en la entregas de leche y alimentos básicos a embarazadas, mujeres que amamantan y niños de 0 a 5 años. Este se complementa con el Programa Alimentario Local, que otorga asistencia alimentaría a niños de 6 a 14 años.

3)Asistencia Social: el programa Asistencia Social Directa canaliza la ayuda proveniente de Provincia, con prestaciones concretas que van desde medicamentos hasta elementos para la construcción.

4)Juventud: tres programas destinados a este sector. Específicamente los programas son los siguientes: Becas estudiantiles, Capacitación de oficios y Arte joven. El programa Becas Estudiantiles, tiene como objetivo ayudar a los jóvenes en estudios terciarios o universitarios; el programa Capacitación de oficios, brinda cursos de capacitación a jóvenes desocupados; y con el programa Arte joven, se organiza y auspicia eventos artísticos para jóvenes.

5)Tercera Edad: se desarrollaron para este sector: el programa Recreación y Capacitación de la Tercera Edad, que organiza actividades recreativas, deportivas y culturales, y se ejecuta el Plan Asoma, proveniente de la nación, que consiste en la entrega de alimentos, medicamentos y pañales.

6)Tierras y Vivienda: a través del Programa Regularización Dominial que busca dar soluciones a los problemas dominiales.

7)Deporte: El único programa que se llevará adelante este año es Deporte en la Ciudad, que organiza maratones, torneos y actividades deportivas en general. Los programas torneos Juveniles Bonaerenses, Torneos Bonaerenses para la Tercera Edad y Colonias de verano para Chicos fueron suspendidos este año por falta de presupuesto.

### **3.1.3Algunas características no explícitas de estos programas**

A través de la ya mencionada planificadora del Área de Dirección de Planes sociales, se logro contactar a la persona que se encargo de darle forma de proyecto a las políticas sociales de intervención social del municipio de La Plata (Fabiola, de profesión abogada), que se encuentra publicado en un boletín de la Municipalidad de la Plata, denominado “La Plata Ciudad Solidaria”. Fabiola sostiene que la publicación de los programas sociales, dentro de un novedoso proyecto de intervención social que contempla a la organizaciones sin fines de lucro principalmente de carácter barrial, responde a la necesidad que tenía el municipio de esclarecer ante la ciudadanía y ante la provincia en que se gastaba en realidad el presupuesto destinado a políticas sociales. Pero también se realizó con la intención de obtener no tan solo financiación nacional o provincial, sino que se intentó con este proyecto conseguir fondos otorgados por organismos de crédito internacionales. En realidad no se intenta con estos programas realizar una gestión modelo a nivel país, dado que los programas que contempla el proyecto municipal ya existían de antemano, con una antigüedad aproximada al día de la fecha de 11 años. Ante la pregunta ( siempre siguiendo con Fabiola) de si no era mejor llevarlos a cabo a través de ONG, asociaciones civiles, o fundaciones más y mejor organizadas (es decir con un menor grado

de vulnerabilidad y un mayor nivel de profesionalismo), su respuesta, fue : “... *no por obvias razones piensa lo que quieras...*”<sup>3</sup>. Pero ante la insistencia, afirmo en ese caso, “...*no se las podría intervenir ni utilizar y serían mucho más exigente, tenés que tener en cuenta que algunos de esos planes no tienen financiamiento, y otros tienen menos del necesario*”<sup>4</sup>.

El Plan Alimentario Local que es municipal, se lleva la mayor cantidad de presupuesto. El resto de los planes municipales se intenta llevar a cabo agrupando y apelando a las iniciativas privadas tanto empresarial como individual, pero a través del propio municipio. En este caso los programas de capacitación que se desarrollan en el Comedor Sagrado Corazón.

La convocatoria que hace la Municipalidad, al postular un principio de interrelaciones con las organizaciones sin fines de lucro, es muy acotada y se restringe a organizaciones barriales, generalmente las menos desarrolladas y las mas controladas y fáciles de manipular por el Estado. El llamado a las mismas para cooperar incluye una parte formal, en donde el llamado se presenta como la necesidad de desarrollar un novedoso modelo de gestión. En teoría, tanto el estado como esas organizaciones participan en pie de igualdad en la concreción de políticas sociales capaces de dar solución a la problemática social. En la práctica lo que ocurre es otra cosa totalmente opuesta: estas organizaciones se limitan a ser intermediarios para la implementación y ejecución de políticas sociales.

Es decir que acontece lo contrario a lo que se enuncia en el boletín llamado Ciudad Solidaria, según el cual:

---

<sup>3</sup> Entrevista abierta. A la abogada encargada de realizar el proyecto de intervención social, que se encuentra publicado en el boletín Ciudad solidaria de la Municipalidad de La Plata. Empleada de la Subsecretaría de Desarrollo Social, en el Área de dirección de programas Sociales.

<sup>4</sup> Idem

“...aspiramos no a regular sus actividades ni intervenir en su organización, sino articular y coordinar con ellas para aunar acciones en el esfuerzo de fundar un nuevo modelo de gestión social. Queremos abrir espacio de encuentro, dialogo y reflexión conjunta para el diseño de política. Nadie mejor que ellas para diagnosticar las situaciones criticas, para que sigan siendo principales ejecutoras de las mismas. No solo es deseable sino que es necesario, en esta instancia, generar procesos y ámbitos de diálogos y reflexión que faciliten a las personas -vía las organizaciones- el acceso a las herramientas y mecanismos de capacitación<sup>5</sup>”.

La subsecretaría de Desarrollo Social también administra conjuntamente con el Instituto municipal de la Producción y el Empleo(IMPE), planes de empleo, tanto provinciales como nacionales.

Los programas de empleo que aquí se tornan relevantes por ser distribuidos a través de los comedores son dos: el Plan Trabajar, que es de carácter nacional y el Plan Barrios Bonaerense, de carácter provincial. Estos los gestiona el área de Dirección de Programas Sociales (una de las personas encargadas es la planificadora ya mencionada), a través del (IMPE). Según la planificadora, estos se utilizan para poder controlar a los referentes(directores) y colaboradores del comedor, se trata de convertirlos en empleados para poder llevar algún tipo de control verdadero sobre los mismos y sobre las organizaciones.

Parece ser una manera más del Estado Municipal para ejercer control y evitar la asociación y organización verdadera de las personas que viven bajo condiciones miserables de vida.

---

<sup>5</sup>Municipalidad de La Plata. La Platas Ciudad Solidaria. Programas Sociales 2000. La Plata, 2000

Todos los planes sociales y laborales, en teoría se tendrían que ejecutar, según la información que se recoge del monitoreo mensual, que se hace sobre los comedores- este tipo de monitoreo empezó recién en el 2002-, Pero no se lo toma en cuenta. Al menos con seriedad a la hora de decidir a quien entregar tales planes. Entre otras cosas, el monitoreo mensual, se realiza para el control del presupuesto y de los recursos con que cuenta la Subsecretaria de Desarrollo Social.

El acceso al presupuesto de la Subsecretaría de Desarrollo Social de la Municipalidad de La Plata esta restringido, tanto para las personas externas a la Subsecretaria como a aquellas que si pertenecen a la Subsecretaria en la cual cumplen funciones relativas con el control de recursos con los que cuenta tal Subsecretaria. Este es el caso de la planificadora social que en teoría tendría que acceder al presupuesto de la Subsecretaría (tiene entre otras la función de monitorear a los comedores), pero sospecha que esta restringido, porque se llevan acabo manejos impropios del mismo. Principalmente el con los recursos alimenticios destinados a los comedores con los cuales algunas veces la Municipalidad paga horas extras a sus empleados.

El estado municipal, nunca deja un verdadero espacio de participación a las personas que integran y participan de las organizaciones de la sociedad civil, en especial a los comedores, anula las potencialidades de las mismos y los restringe al papel de asignadores de recursos del Estado. Las verdaderas relaciones que se dan entre Estado y organizaciones de la sociedad civil, no son como las que pretenden difundir tanto la Directora de dirección de programas sociales como el boletín denominado “Ciudad Solidaria”.

Por el contrario, las relaciones entre el municipio y los comedores comunitarios, aparecen en la práctica, como autoritarias, verticalistas y clientelísticas. La política del

municipio y sus modalidades de gestión y ejecución están previstas para coartar cualquier intento de participación social. Las políticas del municipio definen a los sujetos como meros beneficiarios, asistencializados, a los que hay que coartar y cooptar, para evitar la asociación de estos, por ser catalogados como peligrosos.

“Los factores influyentes en la relación, con clara preeminencia del sector gubernamental frente a las ONG’S son: la excesiva fragmentación, desarticulación de los programas estatales, los procesos de descentralización y focalización de los programas sociales en poblaciones cada vez más específicas y la convocatoria que hace el sector gubernamental a organizaciones basadas en criterios políticos partidarios”<sup>6</sup>.

En el apartado siguiente quedará de manifiesto que este es un hecho más que se manifestó en los comedores comunitarios.

### **Tercera parte**

#### **Planificación y asignación de los recursos en los planes sociales del municipio de La Plata**

##### **3.1.1 Comedores, políticas sociales y participación ciudadana: entre la teoría y la práctica**

Tanto los referentes de los comedores como sus beneficiarios directos, desconocen la existencia de un proyecto denominado “Ciudad Solidaria”. Sin embargo, conocen los planes sociales que se implementan a través de los comedores. Pero no participan la elaboración de las políticas sociales, que los involucran en el ámbito municipal y que

---

<sup>6</sup>Carderelli, G; Rosenfeld, M. (1998). La participación de la pobreza. Ed Paidós, Bs As.



enuncia el boletín “Ciudad Solidaria”. Los directores de los comedores consideran que ellos son partícipes importantes en la construcción de las políticas sociales. Ante la pregunta, de si ellos participan en la elaboración de las de las políticas sociales del municipio, los directores de los comedores responden afirmativamente.

Cuando inquirimos acerca del modo en que se da esa participación nos contestan que ellos hablan con las personas de la Municipalidad que pasan y les cuentan las necesidades que la gente tiene, y que tratan de conseguir la mayor cantidad de cosas para el comedor, la gente y el barrio.

Por otra parte, los beneficiarios de estos planes no participan en ninguna instancia en la conformación de las políticas sociales de acción social que propone la Municipalidad.

La mayoría de la población de los comedores está en situación de extrema pobreza. La totalidad de la población que acude al comedor ya no participa del mercado formal de trabajo, ni siquiera ya del mercado informal de trabajo.

En otros tiempos, estos planes eran el complemento de otros ingresos más importantes. Hoy ya no es así. Para la mayor parte de la población de los distintos comedores, que es también la mayor parte de los habitantes del barrio, la comida que comen en estos es la única que insumen en el día. Del mismo modo los ingresos que reciben gracias a los planes sociales que, componen casi la totalidad de los ingresos a los que acceden en el mes. Los beneficiarios de estos planes están de acuerdo en que con ellos cubren sus necesidades básicas y que significan sus únicos ingresos. Solo complementados con las magras ganancias proveniente del cirujeo (actividad consistente en recolección de cartones, botellas, metales etc., que luego venden).

Al preguntársele si los planes les parecían convenientes, se esperaban respuestas tales como por ejemplo: “estos planes son limosna”, “preferimos trabajo antes que a estos planes”. Pero no fue así: Todos los entrevistados esperan la caridad del estado.

Las políticas sociales del municipio se definen por la población a la que van dirigida y no por el tipo de necesidad que tienden a satisfacer. Son políticas en las cuales no se especifican los derechos y obligaciones de los beneficiados eventuales. Los que reciben la ayuda del comedor y de la Municipalidad se transforman en meros receptores, sin derecho alguno al reclamo o queja con respecto a lo recibido. Solo pueden recibir lo que el Estado está dispuesto a conceder. Es una clara estrategia de intervención social por parte de la Municipalidad, que tiende a moldear a la población en beneficiarios.

### **3.2.1 Comedores municipales y directores de los mismos: sus roles en la asignación de recursos**

Existen muestras de sospechas y disconformidades por parte de la población receptora de los planes sociales municipales. Muchos beneficiarios se quejan de los mecanismos de selección, que establecen quién debe recibir los beneficios y quién no. Una parte mínima de los entrevistados señalan actitudes arbitrarias e incluso discriminatorias por parte del director del comedor. Veamos algunos ejemplos:

Más allá de casos aislados, no son demasiados los que se quejan. Generalmente los destinatarios de los planes sociales son personas dependientes y temerosas, agobiadas por su propia pobreza y necesitan desesperadamente los beneficios que otorgan la municipalidad y el comedor comunitario. Ante cierto tipo de comentarios que fueron realizados para averiguar acerca de si estaban conformes con la distribución de los planes

sociales, aparecen frases como: “bueno, sí”; “dentro de todo”; “a comparación de otros lugares”, etc.

Como se destaca, los programas son no solo focalizados, sino además asistencialistas. Y como tales, son estructuralmente asimétricos, entre el que otorga y el que recibe, creando así situaciones de exclusión e inclusión. Son los directores de los comedores quienes aplican los mecanismos de selección y distribución de beneficios, determinando de este modo los criterios de inclusión e inclusión, en los que intervienen fundamentalmente parámetros morales.

Las distintas personas que integran las poblaciones beneficiarias de los respectivos comedores comunitarios están de acuerdo en la importancia del comedor, a tal punto que ninguno de ellos se imagina al barrio al que pertenecen, sin la continuidad del comedor. Los directores de los comedores, ante la falta de víveres para dar de comer a los usuarios y cumplir así con su finalidad primaria, no recargan la responsabilidad directamente sobre el estado, si no sobre la población que concurre asiduamente.

Los directores del comedor (al menos en los casos aquí tomados), si bien cuando se refieren al comedor se refieren a “mi comedor”, también saben y tienen presente que son empleados de la Municipalidad. Todos tienen conciencia de que pueden ser removidos de sus puestos, de aquí se entiende el por qué de la defensa a la Municipalidad. Obviamente, la única razón no es la de conservar a lo que llaman un trabajo, sino el poder que implica ser el director del comedor.

La Municipalidad a través de los comedores se hace presente en el barrio, pero descarga su responsabilidad institucional en el comedor y sus directores. La gente percibe la presencia del Estado por los planes que reparten los comedores. Y ve al comedor como un ente legal (la gente del barrio considera que el comedor es una ONG). Este status le

inspira confianza a las personas y refuerza la legitimidad de los comedores. Pero el aspecto más importante por el que gozan de poder de representación y legitimidad, es justamente su contacto con el estado y los planes sociales que se reparten por su intermediación.

“....las ONG’S (en Argentina) en relación con el Estado consolidan un modelo asistencial de política social. Funcional a las estrategias del Estado para consolidar un determinado control social”<sup>7</sup>.

### **3.2.2 Los comedores y las políticas asistencialitas como instrumentos de política partidaria**

Las políticas sociales y asistencialitas que aplica la Municipio de La Plata por medio de los comedores, tienen una racionalidad política más o menos explícita. La misma se encuentra presente en la asignación de recursos y bienes que se entregan por los planes sociales. El reparto asistencial, no establece identidades partidarias, ideológicas o doctrinarias, es claramente una herramienta de movilización y obtención de apoyo, que luego se traduce en votos.

A este fin contribuye no solo la asignación discrecional de diversos planes, sino la entrega de otros recursos o bienes, particularmente en vísperas de elecciones de autoridades locales, provinciales o nacionales.

Mientras se realizaba el presente trabajo, pudimos observar como desde algunos comedores se organizaban contingentes de manifestantes para participar en un acto partidario a favor del candidato presidencial del PJ. Al ser consultados, diversos entrevistados manifestaron directa e indirectamente, que la concurrencia a actos políticos

con frecuencia es obligada, puesto que de no asistir, perderían los beneficios sociales que perciben

Como se puede apreciar existe una inequívoca conexión entre las políticas asistenciales y la dependencia partidaria, percibida y aceptada con naturalidad por los mismos beneficiarios. Es así que estos grupos poblacionales, a partir de sus experiencias, han aprendido que deben posicionarse de la mejor manera posible ante quien reparte y para ellos la mejor manera es apoyar a quien reparte.

De más esta decir que estas prácticas obstaculizan todo intento de participación cívica genuina y autónoma; fomentando el verticalismo, el temor y las peores variante de control social.

Por este camino también se aleja a la gente de todo intento de progreso basado en el trabajo, el esfuerzo y la creatividad.

Preocupa comprobar que estos efectos los provoca con su accionar el mismo Estado municipal, usando como instrumento al comedor institución que, a priori, genera simpatía y aprobación popular.

“En la América Latina permanece la relación caudillo-patrón y el ámbito discrecional- vertical en la gestión y asignación de fondos destinados a las ONG’S. Por esto la alternativa de mayor asistencialismo, generación de dependencia y clientelismo electoral, esta aun lejos de ser destronada”<sup>8</sup>

---

<sup>7</sup>Lo Vuolo, Rubén, Barbeito, Alberto, Pautassi, Laura y Rodríguez, Corina. La pobreza... de la política contra la pobreza. Bs As, Miño y Dávila Editores, 1999.

<sup>8</sup> Suarez, F. M. (1996). Debilidades de las ONG’S. Ed Enoikos, Año III, N° 9, Bs As.

## **Cuarta parte**

### **Definiendo la pertenencia de los comedores comunitarios de la Municipalidad de La Plata en el Sector Sin Fines de Lucro**

#### **4.1.1 Presentación de los elementos para definir la inclusión o no de los comedores comunitarios (que cumplen con los requisitos que el estado exige para asistirlos) como organizaciones sin fines de lucro**

“La relación entre el estado y la sociedad civil con especial referencia a las ONG’S, o se trata de un abrazo mortal en donde las ONG’S se transforman a través del clientelismo, la cooptación política y la dependencia asistencial en organismos neo gubernamentales, o se trata de un abrazo vivificador, posibilitador de nuevas propuestas de relacionamiento social a partir de la constitución y del desarrollo de una autonomía pública y economía que posibilite la realización de los derechos y responsabilidades de la ciudadanía”<sup>9</sup>.

El trabajo de Andrea Campetella, Inés Gonzáles Bombal y Mario Roiter, llamado “Definiendo el sector sin fines de lucro en Argentina”<sup>10</sup>, establece interesantes criterios de clasificación. Se utilizara la topología que dichos autores presentan sobre las organizaciones sin fines de lucro en la Argentina, para establecer si los comedores comunitarios pertenecen al citado sector.

Los comedores comunitarios son presentados como asociaciones civiles. Si bien no pudimos constatar la documentación correspondiente, eso nos afirmaron tanto la

---

<sup>9</sup> Bustelo Graffigna, E.(1996). El abrazo: En Enoikos, Año III, N° 9, Bs As.

<sup>10</sup> Roitter, M; Gonzalez Bojmbal, I. (comp.). Estudios sobre el sector sin fines de lucro en la Argentina. Bs. As, CEDES, 2000.

responsable de la Dirección de Programas Sociales de la Municipalidad, como los abogados que allí trabajan.

Siguiendo la topología que arrojo el estudio ya mencionado, los comedores comunitarios según las características que le asigna la propia municipalidad y las cuales exhibe a simple vista, deben estas organizaciones entrar dentro de tal tipología, en la categoría de asociaciones civiles y siguiendo al mismo sostiene que el termino asociación civil refiere a un grupo muy diverso de organizaciones. Estas “organizaciones”(comedores comunitarios), no pueden ser agrupadas en dentro de las asociaciones civiles, ni como organizaciones no gubernamentales, tampoco como organizaciones de base. Lo que se intenta demostrar en este capitulo, es que en la práctica, los comedores comunitarios no son organizaciones de la sociedad civil, y como tales ni entidades de bien publico, ni asociaciones civiles de ningún tipo

Siguiendo siempre al mismo trabajo las organizaciones de la sociedad civil, agrupadas bajo a categoría de Asociaciones Civiles, tienen que tener las siguiente características:

- .objeto de bien común
- .ausencia de finalidad lucrativa
- .patrimonio propio
- .capacidad para adquirir derechos y contraer obligaciones
- .autorización estatal para funcionar
- .imposibilidad de subsistir únicamente de asignaciones del Estado

Pero según lo que hemos observado, las características que definen a las asociaciones civiles no se cumplen plenamente en los comedores municipales. Trataremos de explicarlo:

a) El objeto de bien común de los comedores es confuso. Según la Municipalidad, los mismos tienen como objetivo la integración social de sus poblaciones, no solo a través del servicio alimentario, sino de la capacitación de sus usuarios para la obtención de empleos, y el cuidado y control de los que allí asisten, a través de la asistencia profesional.

Pero la realidad indica otra cosa. En la práctica su objeto es el de cooptar e inmovilizar a los sectores desfavorecidos de la sociedad platense.

No hay capacitación ni asistencia profesional en el interior de los comedores.

b) Por otro lado, estos comedores comunitarios asistidos por el estado municipal tienen que obtener personería jurídica. La Subsecretaría de Desarrollo Social se encarga de tramitarla. Es decir, que la propia Subsecretaría de Desarrollo Social legaliza la situación de las tierras donde se encuentran y entrega materiales para levantar la estructura física de los comedores. Esto de la entrega de materiales, no ocurre en todos los casos, algunos comedores asistidos por el estado son galpones con chapas picadas y piso de tierra. El municipio pone al frente de los comedores casi como una generalidad a las personas que comenzaron con su desarrollo y los contrata bajo una relación de dependencia formal. Es decir que los contrata legalmente, pudiéndolos remover de su cargo cuando así lo disponga la Municipalidad y más específicamente es el área que se ocupa de estas situaciones.

Vimos como los directores, a pesar de referirse a la institución “mi comedor”, reconocen ser empleados de la Municipalidad sujetos a cierta obediencia en el cumplimiento de ciertos puntos que no quisieron a dar a conocer. En estos no hay elección libre de quién tiene que estar al frente o no de la organización, tampoco hay una selección de acuerdo a las capacidades de quienes tiene que estar al frente, no existe ningún tipo de relaciones democráticas y meritocráticas.



c) Estos comedores subsisten solamente con las asignaciones que el estado municipal les otorga. Dichos beneficios solo lo reciben los comedores que tienen personería jurídica y que desde la misma subsecretaría de desarrollo social se denominan “comedores municipales” o “centros de desarrollo comunitario”. La legitimidad que los comedores y sus directores obtienen provienen de los planes sociales de distinta índole, que la Municipalidad de La Plata hace llegar a los habitantes de las zonas más carenciadas por medio de los comedores comunitarios. De ninguna manera se autofinancian y cualquier iniciativa que se tome desde un ámbito privado para que estos se beneficien por algún tipo de actividad o donación, tiene que ser supervisado desde el municipio. A lo largo de este trabajo vimos como iniciativas privadas son extinguidas por el accionar del municipio y los directores de los comedores.

D) Estas organizaciones no tienen la capacidad de adquirir derechos y contraer obligaciones independientemente de las predisposiciones de la Subsecretaría de Desarrollo Social.

Por todo lo dicho concluimos que los comedores comunitarios son organizaciones gubernamentales, disfrazadas legalmente por el estado municipal, utilizando ampliamente los márgenes que deja la ley en cuanto a la regularización y caracterización de las organizaciones sin fines de lucro, principalmente a la franja que componen las asociaciones civiles.

Los comedores comunitarios son sin dudas organizaciones gubernamentales, ubicados en lugares estratégicos. Desde donde el Estado municipal, controla la situación social, y principalmente a la población que sufre la problemática social, con el menor costo posible, pero con un nivel de costo beneficio asombroso. Lo verdaderamente curioso es que puede hacerse presente por intermedio de los comedores y al mismo tiempo descargar sus

obligaciones sobre los comedores y los beneficiarios de los mismos, evitando toda negociación directa con estos. A las poblaciones que acuden a los comedores comunitarios, no se las incluyen en ninguna decisión sobre sus propias necesidades.

El municipio utiliza a estas falsa ONG'S, los comedores municipales, para aplicar planes sociales eminentemente asistencialistas con un claro propósito clientelista y partidocrático, generando relaciones de cooptación y coerción, que no benefician, sino que perjudican a los sectores marginales que asisten.

---

### **Bibliografía:**

\*Ametrano, Lucrecia; Ceirano, Virginia; Clavijo, Adriana; Mallo, Ana y Trincheri, Marcela. Barrios pobres del conurbano bonaerense: Una mirada desde adentro.

\*Bombarolo, Félix. Desarrollo ¿hacia un nuevo modelo? En Revista OIKOS, en año III, N° 9, Facultad de Ciencias Economicas, UBA.

\*Barbeito, Lo Vuolo. Una nueva política social para una nueva política económica. Revista Realidad económica, N° 156.

\*Bustelo Graffigna, E.(1996). El abrazo: En Enoikos, Año III, N° 9, Bs As.

\*Eduardo Basualdo. Sistema Político y Modelo de Acumulación en la Argentina. Ed Universidad Nacional de Quilmes.

\*Eduardo Bustelo y Alberto Minujin. Política social e igualdad.

\*Campetella, Andrea y González Bombal, Inés. El desarrollo historico del sector sin fines de lucro en Argentina: debate con algunos modelos teóricos. En Roiter, Mario y González Bombal, Inés (comp.). Estudios sobre el sector sin fines de lucro en la Argentina. Bs As, 2000 [a].

\*Campetella, Andrea, González Bombal, Inés (comp.). Historia del sector sin fines de lucro en la Argentina. En Roiter, Mario y Gonzalez Bombal, Inés, (comp.). Estudios sobre el sector sin fines de lucro en Argentina, Bs As, CEDES, 2000 [b].

\*Duschatsky, S. (2000) (comp.) Tutelados y Asistidos. Paidos, Bs As.

\*Filmus, D; Arroyo, D; Estebanez, M. E. (1996) Perfil de las organizaciones no gubernamentales en Argentina. FLACSO Argentina, Bs As.

\*Campetella, Andrea, González Bombal, Inés y Roiter, Mario (comp.).Definiendo el sector sin fines de lucro en la Argentina. En Roiter, Mario y González Bombal, Inés, (comp.). Estudios sobre el sector sin fines de lucro en Argentina, Bs As, CEDES, 2000.

\*Carderelli, G; Rosenfeld, M. (1998). La participación de la pobreza. Ed Paidos, Bs As.

Magdalena Chiara. El nivel local de implementación de las políticas sociales. En Barbeito. Pobres y Exclusión.

\*González Bombal, Inés. ¿Entre el Estado y el Mercado? ONG y sociedad Civil en la Argentina. En Thompson, Andrés (comp.). Publico y Privado. Las organizaciones sin fines de lucro en la Argentina. Bs As, UNICEF/ Losada, 1995.

\*Karl, Istvan. La misión de la sociedad civil. En Shaw de Critto, Sara y Karl, Istvan. Voluntariado. Una forma de ser y hacer. Bs As, Ciccus, 1998.

\*Lerner, Bertha. América Latina: los debates en política social, desigualdad u pobreza. México, Porrúa Editorial, 1993.

\*Lo Vuolo, Rubén, Barbeito, Alberto, Pautassi, Laura y Rodríguez, Corina. La pobreza... de la política contra la pobreza. Bs As, Miño y Dávila Editores, 1999.

Municipalidad de La Plata. La Plata Ciudad Solidaria. Programas Sociales 2000. La Plata, 2000.

\*Medios gráficos locales. Diario El Día; Diario Hoy; diario El Plata.

\*Tenti Fanfani, Emilio. Cuestiones de exclusión social y política Desigualdad y Exclusión.

\*Tenti Fanfani, Emilio y otros. *“La mano izquierda del Estado. La asistencia social según los beneficiarios.”* Miño y Dávila Editores SRL. Primera edición, Diciembre, 1992.

\*Thompson, Andrés. Beneficencia, filantropía y justicia social. El tercer sector en la historia Argentina. En Thompson, Andrés (comp.). Publico y privado. Las organizaciones sin fines de lucro en la Argentina. Bs As, UNICEF/ Losada, 1995 [a].

\*Thompson, Andrés. ¿Qué es el Tercer Sector en la Argentina? Dimensión, alcance y valor agregado de las organizaciones sin fines de lucro. Bs As, Documento CEDES 110, 1995 [b].

\*Thompson, Andrés. Políticas públicas y sociedad civil en Argentina: el papel de las organizaciones sin fines de lucro.

\*PALMA, Diego. Entre la moda y la ciencia. Estrategias de Sobrevivencia y Participación. Ed. Acción Crítica.

\*Roitter, M; Gonzalez Bojmbal, I. (comp.). Estudios sobre el sector sin fines de lucro en la Argentina. Bs. As, CEDES, 2000. Ed. UNCEF/ Losada.

\*Sarmiento, Julio. Aproximaciones a la estructura del Estado y a los debates contemporaneos sobre política social, superación de la pobreza y lucha contra la exclusión. En Última Década N° 9, CIDP Viña del Mar, agosto 1998.

\*Suarez debilidades de las ONG'S. En Enoikos. Año III, Bs As.

\*Vilas, Carlos M. Políticas sociales. Reforma del Estado y Pobreza. Revista Realidad Económica, N° 144.

\*Tello, Claudia M. Contextualización de los programas sociales en la provincia de Buenos Aires (1983-96). Producto de la investigación desarrollada por la Escuela de Trabajo Social de la UNLP.

\*Trincheri, M. Reflexiones en torno a distintas concepciones sobre la Participación Comunitaria en Programas Sociales de la Provincia de Buenos Aires. Modelos de Participación Comunitaria de Programas Sociales. Artículo Realizado bajo el Programa de Incentivos/ UNLP, Escuela Superior de Trabajo Social.

\*Tobar, f; Fernández Pardo, C. (2000). Organizaciones Solidarias. Gestion e innovación en el tercer sector.